2015D11087

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven, de vaste commissie voor Economische Zaken en de vaste commissie voor Financiën hebben over het Rapport Investeringen TenneT in Nederlands hoogspanningsnet van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 28 165, nr. 181), de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Economische Zaken en de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Harbers

De voorzitter van de commissie voor Economische Zaken,
Vermeij

De voorzitter van de commissie voor Financiën,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van den Eeden

Nr.	Vraag
1	Klopt het dat via het wet STROOM het KCD (Kwaliteits- en capaciteitsdocument) en de verplichting van de Autoriteit Consument en Markt (ACM) hierover te oordelen verdwijnt? Komt dit terug in een andere wet? Zo ja welke? Zo nee, waarom is deze keuze in het wetsvoorstel als zodanig gemaakt?
2	Op welke wijze is in het verleden door de Minister getoetst of Tennet in redelijkheid tot een investeringsplan komt?
3	Is de Minister bereid om een periodiek oordeel te geven over het investeringsplan, waarin opgenomen de noodzaak en de kosten, de samenhang tussen de investeringen en daarbij tevens een afweging te maken tussen de capaciteit tegen kosten? Zo nee, waarom niet?
4	De nieuwe Wet STROOM voorziet toch inmiddels in een vernieuwd toetsingskader voor investeringen? Klopt het dat zowel EZ als de ACM beiden een bindende gedragslijn kunnen opleggen aan TenneT wat betreft de investeringen? Voldoet dit nu aan de eisen van de ARK?
5	Klopt het dat ook de huidige wetgeving volgens de ARK eigenlijk voldoet? Klopt het dat de ACM hieraan onvoldoende invulling geeft en slechts het proces toetst van de investeringsbeslissing? Betekent dit volgens de ARK dat de ACM meer fte moet zetten op het toetsen van de investeringsbeslissing?
6	Klopt het dat de Algemene Rekenkamer (ARK) constateert dat de Minister van EZ en ACM onvoldoende er op toezien dat de investeringen die TenneT doet in het Nederlandse hoogspanningsnet doelmatig zijn? Klopt het dat daardoor niet valt te zeggen of de tarieven die TenneT voor het transport van elektriciteit in rekening brengt, te hoog zijn of te laag? Kan het kabinet garanderen dat de rekening voor het transport van elektriciteit niet te hoog of te laag is? Op welke wijze? Hoe wordt er toegezien op de investeringen van TenneT, of het noodzakelijk is en of het niet te duur is?
7	Klopt het dat de Minister van EZ alleen kijkt naar wat TenneT in zijn KCD zegt? Zo nee, waar kijkt de Minister nog meer na? Zo ja, hoe kan de Minister op basis van het KCD zeggen of de tarieven te hoog of te laag zijn?
8	Waarom kijkt ACM niet naar de noodzaak van investeringen? En wie kijkt wel naar de noodzaak van investeringen? Hoe zou dit beter kunnen of moeten? Hoe zal de wet STROOM bijdragen aan de verbetering van de beoordeling van de investeringsnoodzaak?
9	Waarom kijkt ACM niet naar het feit of TenneT de goedkoopste oplossing kiest? En wie kijkt daar wel naar? Welke prikkel heeft TenneT om voor de goedkoopste oplossing te kiezen? Hoe zou dit beter kunnen of moeten? Waarom zijn de ministers van mening dat toetsen op efficiëntie van investering voldoende is geregeld en de ARK niet? Waarom vindt de regering niet dat ACM een integraal oordeel zou moeten geven over de investeringen, zoals de ARK aanbeveelt?
10	Hoe en waarop beoordeelt de Minister van Financiën als aandeelhouder investeringsprojecten boven de € 100 miljoen?
11	Klopt het dat TenneT heeft aangegeven dat het ontbreken van financiële prikkels om de kwaliteit van het elektriciteitsnetwerk te waarborgen een belangrijke omissie is in de berekeningswijze van ACM? In hoeverre bent u het hiermee eens? Hoe wordt hieraan tegemoet gekomen in nieuwe wet- en regelgeving?
12	Waarom vindt er een ex post beoordeling door ACM plaats en geen ex ante beoordeling op de doelmatigheid van de investeringen? Welke (financiële) risico's zitten er voor TenneT vast aan een ex post beoordeling?

Nr.	Vraag
13	Klopt het dat hoewel ACM de door TenneT aangeleverde informatie over het project MOK niet inhoudelijk had getoetst, oordeelde dat de investering noodzakelijk was met het oog op een betrouwbare, duurzame en doelmatige energievoorziening? Zo ja, hoe kon ze dat beoordelen? In hoeverre moet TenneT realistische alternatieven aandragen om het gesignaleerde probleem op te lossen? Zo nee, waarom niet?
14	Waarom besloot de toenmalige Minister eerst de aankoop van Transpower af te ronden en pas daarna de kapitaalaanvraag van TenneT weer op te pakken?
15	Waarom heeft de aandeelhouder in de periode 2005–2012 afgezien van ruim € 125 miljoen aan dividend? Klopt het dat jaarlijks onderhandelingen plaats vinden tussen TenneT en de aandeelhouder over de hoogte van het rendement? Wat is het normrendement dat met TenneT is afgesproken in het kader van het nieuw Staatsdeelnemingenbeleid 2013?
16	Klopt het dat het ministerie in september 2014 een extra kapitaalbehoefte van € 1,7 tot € 1,9 miljard voorzag? Hoe kan daarin worden voorzien of wordt daarin voorzien? Welke gevolgen heeft de rol die TenneT krijgt bij wind op zee voor de kapitaalbehoefte? Welke (financiële) gevolgen zitten daaraan vast? Welke (financiële) risico's zitten daaraan vast?
17	In hoeverre klopt de constatering van de ARK dat TenneT de komende jaren mogelijk extra kapitaal nodig zal hebben? Om hoeveel geld gaat het dan?
18	Klopt het dat er een reëel risico is dat de Nederlandse Staat voor investeringen in het Duitse net kapitaal ter beschikking moet stellen. Hoe reëel is dat risico? Om hoeveel geld gaat het dan?
19	Moet de ACM volgens de wet wel een (inhoudelijk) oordeel gegeven waarin de kwaliteit en capaciteit van het hoogspanningsnet wordt afgezet tegen de door TenneT gemaakte kosten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom gebeurt dit dan niet? Zou dit wel wenselijk zijn c.q. meerwaarde opleveren?
20	Klopt het dat de conclusie van het rapport is dat het Ministerie van EZ en ACM er te weinig op toezien dat de investeringen doelmatig zijn? Klopt het dat er dus niet kan worden bekeken of de tarieven die worden berekend te hoog of te laag zijn? Op welke manier worden de tarieven samengesteld? Is dat alleen op basis van de werkelijke kosten of zit er meer in de tarieven verwerkt?
21	Waarvoor is Tennet verantwoordelijk als het gaat om het publieke belang?
22	Zou ACM eens in de twee jaar een oordeel moeten vellen over het kwaliteits- en capaciteitsdocument (KCD) van TenneT? Wanneer is dit voor de laatste keer gebeurd?
23	Wat is nou precies de verantwoordelijkheid van ACM inzake het toezicht op TenneT?
24	Klopt de conclusie dat de ACM niet toetst of grote investeringen doelmatig zijn of niet? Wordt er daarnaast ook niet gekeken naar eventuele alternatieven om te investeren? Wat zijn de aanstaande grote investeringen van TenneT en worden die wel op doelmatigheid getoetst?
25	Klopt het dat de Minister van Financiën geen ordelijk en controleerbaar archief heeft waarin wordt weergegeven voor welke investeringen boven de € 100 miljoen toestemming is gegeven met de bijbehorende argumentatie? Wat is wel vastgelegd, op welke manier en waar zou dat eventueel opgevraagd kunnen worden?
26	Wat is de verantwoordelijkheid van de Minister inzake TenneT?

Nr.	Vraag
27	Klopt het dat de Staat de afgelopen jaren € 665 miljoen verstrekt heeft aan TenneT? Klopt de verwachting dat de komende jaren ook miljoenen richting TenneT zullen gaan? Om wat voor bedrag gaat dit naar verwachting en waaraan worden die bedragen besteed?
28	Wat is de reden dat ACM zijn toezichtstaak niet volledig uitvoert en wordt dit binnenkort gewijzigd zodat ACM kan toetsen of de investeringen van TenneT daadwerkelijk het goedkoopste alternatief zijn?
29	Waarom vinden de ministers de toetsing van de efficiëntie van investeringen van TenneT niet nodig? Hoe is de efficiëntie nu geborgd? Hoe biedt de regulering nu stevige prikkels om efficiënt te werken